

Digitale Engel.. ?

[RB, 4 april 2000]

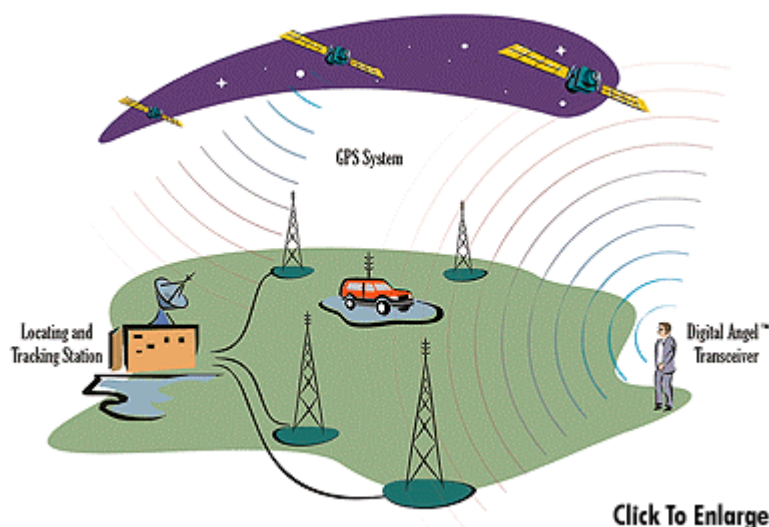
Enige tijd geleden vonden wij in het tijdschrift "**Computer Idee**" een artikeltje over de zogeheten "**Digitale Engel**"; een minuscule chip, bedoeld als **implantaat voor mensen**.

Het doel van de chip zou met name militair zijn en/of voor bewaking van criminelen maar kan ook dienen voor onder andere de volgende doeleinden:

"to tracking and recovery systems and systems for tracking and recovering humans. More particularly, it discloses a system employing a self-powered, self-maintained transceiver, small enough to be implanted in a human, for locating, tracking, and recovering persons in distress, such as kidnap victims, people encountering adverse circumstances while in the wilderness, victims of heart attacks and the like".

Met andere woorden: **het implantaat is bedoeld voor het constant kunnen monitoren van mensen, waar zij ook zijn, mede door gebruik te maken van bijvoorbeeld GPS (Global Positioning System).**

Het artikel uit Computer Idee is door ons aan een aantal mensen binnen onze vriendenkring doorgezonden. Helaas leek volgens sommigen de website van Fabrikant/patent houder Applied Digital Solutions geen informatie meer te bevatten.



Na enig spitten op deze website en door het volgen van een link gevonden op een andere website kwamen we uiteindelijk op de website van het **United States Patent office** terecht. En daar vonden we gedetailleerde informatie over de vinding! Daarnaast bleek er ook nog een website van de uitvinder(s) te bestaan die volledig aan de vinding gewijd was. Dit bedrijf is door Applied Digital Solutions in 1999 voor honderden miljoenen gulden opgekocht nadat bekend werd dat zij deze vinding hadden gedaan.... Dergelijke bedragen geven al aan dat met de vinding **grote belangen gemoeid zijn**.

Wat het bedrijf er zelf over zegt

Het bedrijf dat de vinding deed meldt zelf op haar website het volgende over de vinding:

*"Although still in the early developmental stage, we believe Digital Angel could have an array of beneficial potential applications: provide a tamper-proof means of locating and identifying individuals for e-business and e-commerce security; locate individuals, **including children**, who are lost or who have been abducted; monitor the medical conditions of at-risk patients; track and locate military, diplomatic and other essential government personnel; determine the location or the authenticity of valuable property; track the whereabouts of wilderness sports enthusiasts (mountain climbers, hikers, skiers, etc.). "*

Het zal u opvallen dat wij de passage 'including children' hier onderstrepen. Dit is namelijk niet zonder reden. Het betekent dat de vinding geïmplantéerd kan worden **zonder** dat de persoon die het hier betreft (kinderen!) **wilsbekwaam zijn of hiervan op de hoogte** zijn. Met andere

woorden: zij hebben hierin **geen vrije keuze**. We willen verder niet speculeren wat de kwalijke gevolgen kunnen zijn, maar wijzen u slechts hierop.. en wel met reden!

Waarom is deze vinding zo belangrijk?

De belangrijkste reden waarom wij aandacht aan deze 'vinding' besteden is -uiteraard- een Bijbelse. In Openbaringen 13:11 v.v. lezen wij over het 'beest uit de aarde', wat er voor zal zorgen dat niemand meer kan kopen en verkopen:

*En ik zag een ander beest opkomen uit de aarde en het had twee horens als die van het Lam, en het sprak als de draak. En het oefent al de macht van het eerste beest voor diens ogen uit. En het bewerkt, dat de aarde en zij, die daarop wonen, het eerste beest zullen aanbidden, welks dodelijke wond genezen was. En het doet grote tekenen, zodat het zelfs vuur uit de hemel doet nederdalen op de aarde ten aanschouwen van de mensen. En het verleidt hen, die op de aarde wonen, wegens de tekenen, die hem gegeven zijn te doen voor de ogen van het beest. En het zegt tot hen, die op de aarde wonen, dat zij een beeld moeten maken voor het beest, dat de wond van het zwaard had en weer levend geworden is. En hem werd gegeven om aan het beeld van het beest een geest te schenken, zodat het beeld van het beest ook zou spreken, en maken dat allen, die het beeld van het beest niet aanbaden, gedood werden. **En het maakt, dat aan allen, de kleinen en de groten, de rijken en de armen, de vrijen en de slaven, een merkteken gegeven wordt op hun rechterhand of op hun voorhoofd, En dat niemand kan kopen of verkopen, dan wie het merkteken, de naam van het beest, of het getal van zijn naam heeft.***

Wij willen zeker niet beweren dat nu juist **deze** vinding het middel zal zijn dat het beest uit de aarde over de mensen kan heersen, maar, het mag duidelijk zijn dat een vinding als deze (en er zullen meerdere van soortgelijke volgen in de toekomst uiteraard) een dergelijke dictatoriale heerser wel zeer goed uitkomt.

Bedenk u eens: als bijvoorbeeld een man als Hitler een dergelijk middel in zijn handen zou hebben gehad.. wat zou er dan gebeurd zijn? Het is een middel wat **totale controle** over mensen kan geven, zowel economisch (kopen- en verkopen is er door mogelijk of **onmogelijk!**) als fysiek.

Mogen wij onze kinderen niet beschermen?

Het klinkt zo verleidelijk: je kinderen voor altijd terug te vinden, eindelijk een 'wapen' tegen de Dutroux's op deze wereld.. - en dan heb je daar weer die "pessimisten uit 'evangelische hoek' die het vergallen"? **Nee. Absoluut niet.** Als **mens** zeg ik: doe mij meteen drie van die chips voor m'n dochttertjes, dan "raak ik ze nooit meer kwijt". Maar, zoals we hebben kunnen lezen: de chip heeft meer toepassingen. De eerste toepassing is: **identificatie van mensen**. Je kunt er mee **kopen en verkopen**, mensen **mee controleren en opsporen, waar ze ook gaan**, etc, etc.

Willen wij onze kinderen beschermen dan kan dat ook **zonder** implantaten. Er is bijvoorbeeld al jaren een andere chip op de markt die als "niet te verwijderen" (alleen met speciaal gereedschap) enkelbandje kan worden aangebracht. Dit werd mij ca. 6 jaar geleden al aangeboden vanuit Amerika. Denk bijvoorbeeld aan soortgelijke toepassingen bij justitie: het electornisch huisarrest. Echter, het is mijn stellige overtuiging dat de overheid deze min-of-meer onschuldige middelen helemaal niet ter beschikking wenst te stellen aan haar burgers. Zij hecht hier geen erg zwaarwegend belang aan en..: wellicht heeft een **paranoide, controle-zieke, overheid of ambtelijk apparaat** (geef een overheid de middelen en ze willen het toepassen!) meer belang bij het toepassen van een 'digital angel'? Dit is geen complot denken! Kijk naar alle controles die ingesteld worden door overheden in West-Europa als camera's in winkelcentra, GPS-achtige systemen bij auto's e.d.

Ja, wij mogen -moeten!- onze kinderen beschermen. Maar eerder tegen vindingen als een 'digital angel' en (mogelijk) een overheid die deze breed gaat toepassen --met welke smoes dan ook-- dan die ene Dutroux.. want laten we wel zijn: hoe vaak komt iets dergelijks nu voor? Er wordt naar mijn mening handig misbruik gemaakt van de massa-hysterie die om dat soort zaken heen hangt om ons als burgers onze grondwettelijke vrijheden af te nemen!

R. Brinkman

Aanbevolen literatuur:

- "De Fatale Knieval", Jaap Spaans.
- "De gecontroleerde samenleving", Jaap Spaans. ISBN 90-802212-4-4