

## **GAAT NIEMAND VOOR EEUWIG VERLOREN?**

Door: R. Brinkman, <http://www.bijbelaktueel.nl>

### **Antwoord op de stellingen als geponeerd door Andre Piet**

In zijn artikel: "God is een Redder van alle mensen! 16 Bijbelse feiten op een rijtje"

#### **Vooraf**

door veel mensen, waaronder dhr. Piet van "Goedbericht", ben ik tot vervelens toe per email, via forums, enz. uitgedaagd "inhoudelijk in te gaan" op de "alverzoeningsleer". Dit naar aanleiding van een brochure van mijn hand hierover. Hoewel ik dit naar mijn mening tot in de treure inmiddels heb gedaan blijft men mij verwijten dat ik geen inhoudelijke reactie geef op de kritieken..

Persoonlijk heb ik geen énkele behoefte (meer) aan discussie over dit onderwerp. Met mijn brochure "Het Genade Evangelie", een boekje over de alverzoening, heb ik naar mijn oordeel duidelijk gemaakt waar ik sta en wat, naar mijn oordeel, de Bijbel leert over de "redding van alle mensen" zoals deze onder andere door dhr. Piet e.a. wordt onderwezen. Eigenlijk maakt de brochure ten diepste iets anders duidelijk: Hoe wordt een mens, volgens de Bijbel, voor eeuwig behouden? Op het BijbelForum <sup>1</sup>) werd door dhr. Piet echter wederom, publiekelijk, aan mij (en anderen) gevraagd in te gaan (c.q. verweten dat we niet ingingen) op zijn "16 Bijbelse feiten" en andere artikelen. Ook op zijn eigen forum zijn de berichten in, mijns inziens, verwijtende toon niet van de lucht op dit punt.

Het gaat echter te ver álle artikelen te beantwoorden, dat zou een levenswerk worden! Er zijn velen voor mij geweest die hierover zeer behartenswaardige dingen hebben geschreven. Ik besteed mijn tijd liever aan andere zaken, waaronder de verkondiging van het Evangelie van Redding en Verlossing! Toch ga ik nu nog één keer in op het een en ander. Niet om met de heer André Piet en andere alverzoeners te strijden. Dat is een 'gebed zonder einde'. De reden dat ik er wel op inga is gelegen in het feit dat ik graag mensen die hier vragen of twijfels over hebben of met deze leer geconfronteerd worden zonder dat ze een weerwoord hebben hier mee wil helpen.

Ik wens u Gods onmisbare zegen en leiding van Zijn Geest toe bij het lezen van het een en ander. Tot slot wil ik u nadrukkelijk wijzen op Handelingen 17:11. Bestudeer en onderzoek de Schriften om te zien wat waar is. Vertrouw niet op de uitleg van een ander, hoe plausibel ook. Onderzoek zélf de Schriften!

Tot slot nog de volgende opmerking: ik heb getracht niet zélf te spreken, maar het Woord van God, de Bijbel, te laten spreken over dit onderwerp.

Voor mij is de discussie hiermee definitief afgedaan.

Rudy Brinkman, 20 juni 2005.  
Bijbel Aktueel.

---

<sup>1</sup> Zie <http://www.bijbelforum.nl>

## **Antwoord op de stellingen als geponeerd door Andre Piet**

In zijn artikel: God is een Redder van alle mensen! 16 Bijbelse feiten op een rijtje”  
[http://goedbericht.nl/16\\_redenen.html](http://goedbericht.nl/16_redenen.html)

*Stellingen André Piet zijn cursief afgedrukt.*

*1. God laat niet varen het werk van Zijn handen. Alles is uit Hem en door Hem... én tot Hem. Psalm 138:8; Romeinen 11:36*

### ANTWOORD

Dit is uiteraard juist. Maar heeft m.i. niets te maken met de leer van de alverzoening en kan daarom ook niet ter verdediging of onderbouwing er van worden aangevoerd! Volstrekt irrelevant in dezen.

*2. Er is één GOD, d.w.z. Eén die alles beschikt. Hij wil dat alle mensen gered worden. 'Wat Zijn liefde wil bewerken, ontzegt Hem Zijn vermogen niet'. 1Timotheüs 2:4; Psalm 115:3; Job 42:2*

### ANTWOORD

- a) 1 Tim 2:4 onderwijst ons “die wil, dat alle mensen behouden worden en tot erkentenis der waarheid komen.”. Daarmee wordt niet gezegd dat dit ook zo is of gebeuren zal. God legt Zijn wil niet dwingend op aan de schepping, “willen” is niet per definitie gelijk aan “uitvoeren”. God heeft de mens geschapen met een vrije wil, vrij om te kiezen wie hij dienen wil: Joz 24,15 “kiest dan heden, wie gij dienen zult”. Ik wijs hier ook op de geschiedenis van Adam en Eva in het Paradijs. God wilde niet dat ze zondigden, maar toch deden ze het wel! Met andere woorden: Hij zal de mens niet dwingend opleggen of sturen in dezen;
- b) Ps. 115:3 “Onze God is in de hemel, Hij doet al wat Hem behaagt.”. Ook dit is een tekst die in dit verband niet gebruikt kan worden, integendeel, naar mijn mening. Want, betrekken wij de rest van de Psalm hierin dan zien wij dat God in deze psalm wordt gesteld tegenover de afgoden van de volken die Israël bedreigden. En wat zegt de Psalmist verder in vers 8? “Wie hen maakten, zullen worden als zij, ieder die op hen vertrouwt.” Dat is het einde van de dienaar van de afgoden – ze zullen worden als de afgoden, dát is wat God doet en Hem behaagt in dit verband!!
- c) Job 42:2 – wederom, lees ook de verzen die er na volgen! Want wat zegt God tegen de Temaniet Elifaz, de Suchiet Bildad en de Naämatiet Sofar? Dat ze maar beter Job kunnen vragen een offer voor hen te brengen (Job als beeld van de Middelaar!) omdat God alléén naar zijn knecht Job luistert en zeker niet naar hen. Want, de boodschap aan hen is: “Mijn toorn is ontbrand tegen u en tegen uw beide vrienden, want gij hebt niet recht van Mij gesproken zoals mijn knecht Job.”

Al deze schriftplaatsen kunnen niet los van hun context worden gezien. Voorzover ze al een Bijbels feit representeren is dit zéker geen Bijbels feit omtrent de verzoening of redding van alle mensen.

*3. De hele wereld en alle mensen zijn het eigendom van Christus Jezus. Hij betaalde immers de losprijs voor allen. Romeinen 10:12; 1Timotheüs 2:6*

### ANTWOORD

Christus Jezus betaalde de losprijs. Helemaal mee eens. Maar, voor wie? Voor allen die Hem hebben aangenomen, in Hem geloven! Wederom géén algemene verzoening van de mensheid. Joh 1,12 “Doch allen, **die Hem aangenomen** hebben, **hun** heeft Hij macht gegeven om kinderen Gods te worden, hun, die in zijn naam geloven”. Ook het aangevoerde Romeinen 10:12 onderwijst niet dat deze losprijs “voor allen” is, **integendeel**: “Want er is geen onderscheid tussen Jood en Griek. Immers, één en dezelfde is Heer over allen, rijk voor allen, **die Hem aanroepen**”. Allen, die HEM AANROEPEN.

1 Tim. 2 spreekt over het Middelaarschap van Christus. En er is inderdaad maar één Middelaar voor allen. Maar zoals Joh 1,12 en vele andere schriftplaatsen tonen, wordt met deze 'allen' géén algemene verzoening van de gehele wereld onderwezen. Wel wordt onderwezen dat God aan allen die genade heeft aangeboden, echter: de mens dient deze genade te accepteren.

*4. Het verlorene wordt door God altijd weer terug gevonden. Als het anders was zou God de Verliezer zijn. Lucas 15:4*

#### ANTWOORD

Lukas 15:1-10 is een prachtig voorbeeld van hoe God het verlorene zoekt. En wat is de conclusie die de Here Jezus zélf geeft, de moraal of les, uit deze gelijkenis? Dat God met geweld het schaap terugbrengt in de kudde, zonder dat het iets te kiezen heeft? Welnee, de Here Jezus leert: "Ik zeg u, dat er alzo blijdschap zal zijn in de hemel over één zondaar, **die zich bekeert**, meer dan over negenennegentig rechtvaardigen, die geen bekering nodig hebben.". Lees goed: de **ZONDAAR** die zich **BEKEERT**. God zoekt, en biedt aan. Het is aan de mens dit aanbod te accepteren en zich in te voegen in de kudde! Want, als dat niet zo zou zijn, als het iets was wat in zijn algemeenheid zou gelden voor elk mens, **dan hoeft de mens zich niet te bekeren!** Dit gedeelte leert júist dat bekering noodzakelijk is voor de mens om in te gaan in het Koninkrijk, zijnde het Duizendjarig Rijk.

In het kader van de "alverzoening" wordt onderwezen door ondermeer A.P. dat juist dit Duizendjarig Rijk **eindig** is (dit is juist, het duurt duizend jaar!) en dat daarna de periode aanbreekt waarin God alles in allen is enz. en een ieder verzoend zal worden met God. Dit gedeelte is dus **absoluut niet** van toepassing op hetgeen men zelf onderwijst, integendeel, het wijst op de periode van het Koninschap van Christus Jezus (nu, in de gemeentelijke zin, en later, in de zin van het Duizendjarig Rijk). Volstrekt onlogisch dat dit "Bijbelse feit" in dit kader daarom aangehaald wordt en een ondergraving van de betreffende leer dat God een redder is van allen... !

*5. GOD heeft alle mensen onder de ongehoorzaamheid besloten, juist om Zich over allen te ontfermen. Romeinen 11:32*

#### ANTWOORD

Romeinen 11:32 gaat over **het Volk Israël**, dat onder ongehoorzaamheid besloten is (totdat zij zullen zien wie zij doorstoken hebben: Zach. 12,10 en Openb. 1,7). En wat zegt Paulus in dit verband tot de heidenen? "Want evenals gij eertijds aan God ongehoorzaam waart, maar **nu ontferming hebt gevonden**". Het "gij" hier duidt op degenen die tot geloof zijn gekomen, immers: hij spreekt hier tot de heiden-gemeente te Rome (zie de adressering van de brief) die nu ontferming hebben gevonden! **Nú**, niet later! Deze tekst (Rom. 11:32) mag en kan dus **NOOIT** op "de volken" of op "alle mensen" toegepast worden! Dat doen is een regelrechte exegetische blunder.

*6. Gods toorn kan blijkens de Schrift hevig zijn, maar nooit eindeloos. Eindeloos zijn Zijn barmhartigheden! Een ogenblik duurt Zijn toorn, een levenlang Zijn goedertierenheid. Klaagliederen 3:22; Psalm 30:6*

#### ANTWOORD

Een "levenlang" is ook eindig. Daarnaast is zijn toorn wel degelijk iets wat er toe kan leiden dat er tot in der eeuwigheid van het onderwerp van Zijn toorn nog iets gehoord zal worden, vergelijk de profetieën tegen Ammon, Moab, Edom en de Filistijnen (Ezechiël 25:1-17) zodat "zij zullen weten, dat Ik de HERE ben". Met andere woorden: zij zullen ervaren met Wie zij hebben willen strijden en het onderspit delven, voor altijd. Ook dit is een wankel argument derhalve, waarmee wederom niet bewezen kan worden dat God een redder aller mensen is, integendeel...

7. Het woord 'eeuwigheid' in de vele Bijbelvertalingen duidt in werkelijkheid op een 'aeon' (Hebreeuws: olam, Grieks: aioon). Een aeon is een wereldtijd, met een begin en einde. Vandaar dat het aeonische oordeel, een "totdat" heeft. 2Timotheüs 1:9; Jesaja 32:14,15

#### ANTWOORD

Zoals het spreekwoord zegt: "Elke ketter heeft zijn letter". Het oordeel hééft geen "totdat" (zie ook hiervoor het antwoord onder punt 6) tenzij wij de Schrift middels eigenmachtige vertalingen of uitleggingen aanpassen naar onze wensen of uitgangspunten. Het anders vertalen van een woord uit de grondtekst is géén "Bijbels feit", maar een menselijke interpretatie (uitlegging). Dit kan dus niet als zodanig worden aangevoerd.

Wanneer echter het woord "Aoin" zou betekenen dat dit een "eindige periode" is, wat in sommige gevallen zo bedoeld zou kunnen zijn, oftewel een periode die op een zeker moment afgesloten zal gaan worden, dan betekent dit tevens dat het Eeuwige leven dat de volgelingen van de Here Jezus is beloofd evenééns "eindig" is! Immers, in Johannes 10:28 wordt het woord **eonian** (vertaald met eeuwig, NBG) eveneens gebruikt. Ik zou persoonlijk niet deze belofte van de Here Jezus willen "kleineren" door deze periode te begrenzen tot een minder waardevolle, "tijdelijke" belofte: "en Ik geef hun **eeuwig leven en zij zullen voorzeker niet verloren gaan in eeuwigheid** en niemand zal ze uit mijn hand roven."

8. Het "eeuwige (aeonische) leven" en de "eeuwige (aeonische) straf" zijn resp. het leven en de straf van de toekomstige aeon. Er is ook sprake van "de komende aeonen" en de "voleinding der aeonen". Lucas 18:30; Efeze 2:7; Hebreeën 9:26

#### ANTWOORD

Dit argument is met het antwoord op stelling 7 eigenlijk wel afdoende beantwoord dunkt me. Maar daarnaast kan hier opgemerkt worden, als exemplarisch voorbeeld, dat in Lucas 18:28-30 er sprake is van het ontvangen van "loon" in **deze tijd** (aardse leven) en de **toekomstige tijd**, namelijk: het eeuwige leven, het hiernamaals zonder dat hieraan een begrenzing wordt gesteld. Als beloning voor het geloven, het volgen van Christus Jezus derhalve: "Voorwaar, Ik zeg u, er is niemand, die huis of vrouw of broeders of ouders of kinderen heeft prijsgegeven om het Koninkrijk Gods, of hij zal vele malen meer ontvangen in deze tijd en in de toekomstige eeuw het eeuwige leven." – ook dit gedeelte kan mijns inziens dus volstrekt niet ter verdediging of als Bijbels argument voor de "redding van allen" dienen. De belofte is dat men zal ingaan in het Koninkrijk, het Duizendjarig Rijk. En wij weten uit de Schriften dat dit dus de gelovigen zijn die samen met Christus zullen regeren. Aan het einde van dit rijk zal de 2<sup>e</sup> dood komen, en deze heeft géén macht over de gelovigen.

9. De zgn. 'hel' in Bijbelvertalingen (Grieks. Gehenna) is in werkelijkheid het dal van Hinnom te Jeruzalem. In het toekomstig Vrederijk zullen daar lijken van rebellen liggen. Lucas 18:30; Efeze 2:7; Hebreeën 9:26

#### ANTWOORD

Dat is juist gezien. Er is meer over te zeggen maar in dit verband is dat minder relevant. Daarmee wordt echter de eeuwige verlorenheid niet ontkend. Daarnaast wordt het gebruikt als **beeldspraak** voor de toekomst van de ongelovige. Vergelijk bijv. Mat 23,15. Hier wordt aan het lijkendal (Gehennah) gerefereerd zoals het was in de dagen voordat Israël het land innam en de periode van de Koningen en daarna, toen Israël was overgegaan tot het dienen van de afgoden (Moloch e.d.). Kinderen van de hel is dus: kinderen van de afgoden. En wat er met afgoden-dienaars gebeurt hebben we eerder gezien, hun lot is dat van de afgoden. "Ik zal uw lijken werpen op de lijken uwer afgoden en Ik zal een afkeer van u hebben". Lev 26,30

10. Paulus ziet in 1 Korinthe 15 verder dan Johannes in de laatste hoofdstukken van 'Openbaring'. Christus heerst "tot in de aeonen der aeonen". Maar wanneer de dood zal zijn teniet gedaan, zal Christus' heerschappij voleindigd zijn. Daarna zal God "alles in allen" worden. Openbaring 11:15; Openbaring 22:1,5; 1Korinthe 15:22-28

#### ANTWOORD

Dit is volstrekt onjuist. Johannes aanschouwt de nieuwe hemel en de nieuwe aarde, het slot van de oude en het begin van de nieuwe schepping. Het herstel, middels een nieuwe schepping, van de paradijselijke orde. Openbaringen 21 v.v. Hier wordt tevens een onderscheid tussen de Here Jezus en God onderwezen dat de Schrift niet leert, vergelijk Johannes 10,30.

Het feit dat de dood is weggedaan, wil niet zeggen dat daarmee allen die in die dood zijn (2<sup>e</sup> dood) daarmee opeens "gered" zijn.

Tot slot wil ik hierover nog opmerken dat het niet Johannes is die hier iets meedeelt! Het is de Here Jezus Zélf die iets openbaart. En waarom zou deze laatste openbaring, waarmee de Schriften worden afgesloten en compleet zijn, minder ver in de toekomst schouwen dan hetgeen Paulus onderwees? Paulus leerde dat hij nog zag in raadsele en onvolkomen kende! "Nu ken ik onvolkomen, maar dan zal ik ten volle kennen, zoals ik zelf gekend ben." (1 Kor 13,12). Johannes moest schrijven: "hetgeen gij gezien hebt en hetgeen is en hetgeen na dezen geschieden zal." – een volledige Openbaring van verleden, heden én toekomst. Compleet! Tot in de laatste zucht van deze aarde én daarna. Openbaringen 1:19.

11. De "tweede dood" is niet het einde. De dood wordt als laatste vijand teniet gedaan. Alle mensen worden levendgemaakt, op de wijze zoals Christus als Eersteling is levendgemaakt. De dood wordt verslonden in de overwinning!  
Openbaring 20:14,15; 1Korinthe 15:22-28, 54

#### ANTWOORD

Openbaring 20:14 onderwijst: "Toen werden de dood en het dodenrijk in de vuurpoel gegooid. Dit **is** de **tweede dood**: de vuurpoel." – ik zou persoonlijk de stelling niet aandurven dat hiermee de dood niet het einde is! Integendeel want het volgende vers, Openbaring 20:15, zegt: "Wie niet in het boek van het leven bleek te staan **werd in de vuurpoel gegooid**." Daarmee wordt effectief ontkent -door de Schrift- zelf hetgeen hier geschreven of gesteld is.

Het gedeelte uit 1 Korinthe 15 onderwijst dat de "allen" waaraan gerefereerd wordt zijn: "zij die hem toebehoren" (15,22). Paulus gaat hier met grote stappen door de heilsgeschiedenis en licht het duizendjarig rijk niet toe en spreekt tevens niet over de 2<sup>e</sup> opstanding en de 2<sup>e</sup> dood. Hij spreekt hier over de éérste opstanding! De aangehaalde tekstgedeelten onderschrijven de algemene stelling (wederom) niet.

12. Zoals door één mens en één daad alle mensen zondaren geworden zijn, zó zullen ook door één Mens en één daad alle mensen gerechtvaardigd worden. Geen mens uitgesloten. Romeinen 5:18

#### ANTWOORD

Zoals ook bij vorige stellingen moet ook hier de context niet uit het oog verloren worden. In hoofdstuk 5, 10<sup>e</sup> vers begint de apostel met het volgende: "Want als wij, toen wij vijanden waren, met God verzoend zijn door de dood zijns Zoons, zullen wij veel meer, nu wij verzoend zijn, behouden worden, doordat Hij leeft; en dát niet alleen, maar wij roemen zelfs in God door onze Here Jezus [Christus], door wie wij nu de verzoening ontvangen hebben."

De verzoening is reeds ontvangen. Door wie is die ontvangen? Door degenen die met God verzoend **zijn** door Christus sterven en opstanding. Zijn dit alle mensen, "geen mens uitgesloten"? Nee, Paulus spreekt hier over "wij". Rekent hij zichzelf nu tot de mensheid in zijn algemeenheid? Nee, want vers 17 laat dit zonneklaar zien: "Want, indien door de overtreding van de ene de dood als koning is gaan heersen door die ene, veel meer zullen zij, die de overvloed van genade en van de gave der gerechtigheid ontvangen, leven en **als koningen heersen door de ene, Jezus Christus.**" Het als Koningen heersen met of door Jezus Christus vindt plaats ten tijde van het duizendjarig rijk, hier spreekt Paulus dus over het Koninkrijksevangelie (!) en dit is een belofte aan de Gemeente van Christus (de hemelse positie welke zij krijgt). Niet aan de mensheid in zijn algemeenheid!

De rechtvaardiging (Christus' heilsdaad) is voor allen gekomen, dat is juist. Iedereen mag deze aangrijpen of zich toe-eigenen, maar doet ook een ieder dat? Wederom moet ik ontkennend antwoorden. Joh 1:12 leert dan ook dat het inderdaad redding is 'voor allen' dat Christus is gekomen **máár** dat het zoonschap voorbehouden is aan degenen die het aanvaarden (geloven). Daarmee worden effectief de niet-gelovigen uitgesloten van het zoonschap. Wie uitgesloten is, is zonder hoop. Ef 2,12 en "thans in Christus Jezus zijt gij, die eertijds veraf waart, dichtbij gekomen door het bloed van Christus." Ef. 2,13. Wie niet onder de bedekking van het bloed van Christus is, **is én blijft "veraf"**.

*13. Alles is geschapen is door de Zoon van Gods liefde. Alles zal ook weder(zijds) verzoend worden door Hem. Kolosse.1:16, 20*

#### ANTWOORD

De tekst zegt: "in Hem zijn alle dingen geschapen". Niets leeft er zonder Hem. Deze schepping was vervallen tot zonde (vrije keuze van de mens, zie eerder) en daardoor deed de dood zijn intrede. En nu, zo leert dit gedeelte, wordt de **schepping** weer met Hem verzoend "door Hem, vrede gemaakt hebbende door het bloed zijns kruises".

Daarmee is effectief de dood van zijn kracht ontroofd (1 Kor 15,55). Maar ook hier, in de brief aan Kolosse, lees ik graag nog een paar verzen verder om de diepere betekenis te doorgronden en te zien voor wie dat geldt, hoe rond Paulus dit dan af? "Ook u, die eertijds vervreemd en vijandig gezind waart blijkens uw boze werken, heeft Hij **thans weder verzoend**, in het lichaam zijns vlezes, door de dood, om u heilig en onbesmet en onberispelijk **vóór** Zich te stellen, **indien gij slechts wel gegrond en standvastig blijft in het geloof**". Geloof (door wedergeboorte verkregen uiteraard) is hier (wederom) de **vóórwaarde** om verzoend te worden maar ook om te blijven! Alleen wanneer we de tekst uit Kolossenzen 1:16 en 1:20 als volledig opzichzelfstaand beschouwen **zou** het zo uitgelegd kunnen worden als A.P. hier doet. Dat is echter nooit de bedoeling geweest van de Schriften!

Iedereen die op de lagere school heeft leren tekstverklaren weet dat we een tekst niet op deze manier mogen benaderen. Dat noemen we dan ook "biblicisme" <sup>2</sup>). Een ongezonde en gevaarlijke manier van omgang met de Bijbel.

*14. Eens zal alle tong van harte belijden (Grieks: <i>ex-omologeo</i>) dat Jezus Heer is. Tot eer van God de Vader. Filippi 2:10,11; vergl. Romeinen 10:9 en 1 Korinthe 12:3*

#### ANTWOORD

Wederom moet ik hier zeggen: "context, context, context!". Waar gaat dit gedeelte nu eigenlijk over? "Hierin is voor hen een aanwijzing **van hún verderf, doch van úw behoud**, en dat van Godswege. Want **aan u is de genade verleend**, voor Christus, niet alleen in Hem te geloven, maar ook voor Hem te lijden" [...] "uw behoudenis bewerken

---

<sup>2</sup> het al te letterlijk opvatten van iets (litteralisme), of ook het 'inlezen' van iets in de Bijbel, dat er in werkelijkheid niet staat (ook wel 'inlegkunde' genoemd).

met vreze en beven" [...] "het woord des levens vasthoudende". Het is, wanneer we de context in ogenschouw nemen, zonneklaar dat wederom met dit "alle" **niet** bedoeld wordt op de mensheid of de schepping in zijn algemeenheid. (Lees: Filippenzen 1:27 – 2:18). Als dat zo was waarom wordt dan zelfs de gelovigen nog op het hart gedrukt dat ze hun behoud met vrezen en beven moeten bewerken? Dat ze dit woord des levens moeten vasthouden?

Ik weet zeker dat op deze vragen een prachtig, ingewikkeld en nauwelijks te volgen, antwoord zal komen van de kant van de universalisten. Maar ik kan maar één ding zeggen: de Schiften zijn over-duidelijk! Paulus is duidelijk! Er is geen sprake van dat alle tong (uitgelegd als zijnde: de gehele mensheid) zal belijden dat Jezus Heer is!

Wie nú niet wil delen in Zijn (Christus) lijden, zal ook straks niet delen in Zijn verheerlijking! Rom 8,17: "Zijn wij **nu** kinderen, dan zijn wij ook erfgenamen: erfgenamen van God, en medeërfgenen van Christus; immers, indien wij delen in zijn lijden, is dat om ook te delen in zijn verheerlijking."

*15. De levende God is een Redder van alle mensen, speciaal van de gelovigen. Dit is de angel van Paulus' boodschap, de apostel van de heidenvolken. 1Timotheüs 4:9-11, 2:6,7*

#### ANTWOORD

Deze bewering is de rode draad door alle stellingen heen. We hebben inmiddels gezien dat dit m.i. niet juist of onhoudbaar is. Hierover heb ik dan ook eerder geschreven:

Is het Gods **wil** dat iedereen behouden wordt? Met andere woorden: zou Hij dat graag zien gebeuren? Persoonlijk ben ik daar voor de volle honderd procent van overtuigd. De vraag die wat mij betreft (nog) open staat is: gebeurt dit dan ook? [...] In 1 Timoteüs 4:10 wijst Paulus niet op het werk van Jezus. **Hij wijst op wie God is**. Een "redder van alle mensen", in de **algemene** zin. Hij bracht de redding, de mogelijkheid er toe, voor allen, **door Jezus te zenden!** De volgende stap is dat degene die gered wil worden Jezus moet aanvaarden. Daarom is God **in het bijzonder** een redder van de gelovigen. Dat was Paulus' boodschap, en dat was de boodschap van alle Apostelen. <sup>3)</sup>

Romeinen 8:1 zegt "Zo is er dan nu geen veroordeling voor hen, die **in** Christus Jezus zijn.". Degenen die **niet** in Hem zijn, niet in Hem geloven, zijn daarmee dan ook wel degelijk nog steeds "onder het oordeel". Er is voor hen, zonder aanneming van het offer op Golgotha, géén redding! Dat is gewoon een vaststaand, voluit Bijbels, feit!

*16. Het inzicht dat Eén voor allen stierf doet Christus' liefde in ons dringen naar anderen. Deze genade voedt op tot een leven waarin Hij verheerlijkt wordt. 2Korinthe 5:14,15; Titus 2:10-13*

#### ANTWOORD

2 Korintiërs 5:14,15 zegt: "Want de liefde van Christus dringt ons, daar wij tot het inzicht gekomen zijn, dat één voor allen gestorven is. **Dus zijn zij allen gestorven**. En voor allen is Hij gestorven, **opdat zij, die leven**, niet meer voor zichzelf zouden leven, maar voor Hem, die voor hen gestorven is en opgewekt."

Inderdaad: één is voor allen gestorven, maar let op wat de Apostel dan zegt? "**Dus zijn zij allen gestorven**". En dan? Vervolgens gaat hij verder over **hen die leven**. Niet allen zijn "ten leven" of tot leven gekomen door zijn dood, niet allen zijn verzoend, integendeel! Allen zijn gestorven. De dood is wel over allen gekomen, maar het leven niet! Iedereen die nu **niet** gelooft **is** reeds gestorven. Maar een ieder die nu gelooft **is reeds opgestaan**.

---

<sup>3</sup> Het Genade Evangelie, R. Brinkman, Bijbel Aktueel. <http://www.bijbelaktueel.nl>

Daar zit nu net de crux. A.P. en vele anderen begrijpen niet, dat Christus inderdaad voor allen gestorven is, maar dat dit niet betekent dat ook allen delen in zijn opstanding.

De Here Jezus spreekt over de opstanding (de 1<sup>e</sup> opstanding overigens) en zegt: "die waardig gekeurd zijn deel te verkrijgen aan die eeuw en aan de opstanding uit de doden" [...] "zij kunnen niet meer sterven; immers, zij zijn aan de engelen gelijk en zij zijn kinderen Gods, omdat zij kinderen der opstanding zijn". Lucas 20:35, 36.

Dit is de positie waarin de (wedergeboren) gelovige terecht komt nádat deze tot geloof is gekomen; de gelovige is – zie ook eerdere verwijzing naar Johannes 1:12 – levend gemaakt. Niet alleen met Christus gestorven maar óók opgestaan, 1 Petr 1:3, doordat we deel zijn geworden aan Zijn opstanding middels de wedergeboorte, waarvan we de waterdoop als beeld en getuigenis kennen.

"Of weet gij niet, dat wij allen, die in Christus Jezus gedoopt zijn, in zijn dood gedoopt zijn? Wij zijn dan **met Hem begraven** door de doop in de dood, opdat, **gelijk Christus uit de doden opgewekt is** door de majesteit des Vaders, zo **ook wij in nieuwheid des levens zouden wandelen**. Want indien wij samengegroeid zijn met hetgeen gelijk is aan zijn dood, zullen wij het ook zijn (met hetgeen gelijk is) aan zijn opstanding". Romeinen 6:3,4. Vergelijk ook 1 Petr 3,21 "Als tegenbeeld daarvan redt u thans de doop, die niet is een afleggen van lichamelijke onreinheid, maar een bede van een goed geweten tot God, door de opstanding van Jezus Christus."

Dit is géén algemene boodschap van verzoening! De "escape" echter die bedacht is door de mensen die het Universalisme prediken, is dat dit allemaal duidt op het Duizendjarig Rijk waarvan ze -gezien wat ik hier eerder allemaal heb aangetoond- overigens nauwelijks beseffen wat het is aangezien men te kust en te keur schriftgedeelten die daar expliciet op slaan gebruiken ter onderbouwing van de eigen gedachtengangen en leer! Vergelijk stelling 4 en 8 en de antwoorden daarop. Men onderwijst dan vervolgens dat bij de 2<sup>e</sup> opstanding de dood tenietgedaan zal worden, alle tong hem zal belijden etc, etc. Maar, de Schrift leert iets anders hierover!

Openbaringen 20:6 zegt: "Zalig en heilig is hij, die **deel heeft aan de eerste opstanding**: over hen **heeft de tweede dood geen macht**, maar zij zullen priesters van God en van Christus zijn en zij zullen met Hem als koningen heersen, [die] duizend jaren.". En: "En wanneer iemand niet bevonden werd geschreven te zijn in het boek des levens, werd hij geworpen in de poel des vuurs.". Openbaringen 20:15.

1. let op wat hier staat: "deel heeft aan de eerste opstanding [...] heeft de tweede dood geen macht". De conclusie kan niet anders zijn, hoe triest het ook is, dat degenen die niet bij de 1<sup>e</sup> opstanding zijn opgestaan nog onder de macht van de 2<sup>e</sup> dood zijn.  
2. door te beweren (eerder) dat Paulus véerder schouwde dan Johannes (deze bewering kan geen stand houden, Paulus spreekt niet over de 2<sup>e</sup> opstanding bij mijn weten) denkt men effectief dit schriftgedeelte 'buiten werking gesteld' te hebben. Maar laten we wel zijn. Wie openbaarde dit hier? **Christus Jezus zélf toch?** Ver nádat Paulus gestorven was! Alleen al in de tijd (chronologie) gerekend kan dit niet juist zijn laat stáán dat Paulus verdere of diepere inzichten heeft gehad in het Evangelie dan de Here Jezus zélf!

Tot slot, en dat staft alleen maar het bovenstaande, de verwijzing naar Titus 2:10-13. Wij lezen hier: "Want de genade Gods is verschenen, heilbrengend voor alle mensen, om ons op te voeden, zodat wij, de goddeloosheid en wereldse begeerten verzakende, bezadigd, rechtvaardig en godvruchtig in deze wereld leven, verwachtende de zalige hoop en **de verschijning der heerlijkheid van onze grote God en Heiland, Christus Jezus**". Deze verwachting is de verwachting van de komst van het Koninkrijk, het duizendjarig rijk. Paulus predikte niet meer, anders of in afwijking van Zijn Meester, onze Heer en Heiland, Jezus Christus. En een ieder die in Hem, Christus Jezus, gelooft, gaat niet verloren (Johannes 3:16, 17).