

Reacties brochure “Het Genade Evangelie”

Lees eventueel eerst de brochure:

http://www.bijbelaktueel.nl/brochure/genade_evangelie.pdf

De recente verschijning van onze brochure "Het Genade Evangelie" heeft veel reacties losgemaakt, met name op de website van één van de auteurs, Dhr. Andre Piet, die geciteerd werd. Op zijn fourm schreef hij een puntige reactie (zie ook verder). Je gaat als auteur dan twifelen: heb ik het inderdaad niet juist gezien? Mede omdat betreffende auteur en spreker met nogal "grote woorden" reageerde (zie onder een aantal citaten, ter illustratie).

Onderstaand vindt u daarnaast nog een aantal reacties welke er zijn gegeven naar aanleiding van de brochure “Het Genade Evangelie”. De reacties zijn nagenoeg allemaal van aanhangers van het Christelijke Universalisme, oftewel de leer van de “alverzoening”. De reacties heb ik van commentaar voorzien. Het is slechts een beknopte verzameling, maar voldoende om een indruk te geven...

Reactie Andre Piet

Reactie Andre Piet	Antwoord Rudy Brinkman
<p>De brochure is gericht tegen de opvatting dat God een Redder is van alle mensen.</p> <p>Aangezien deze opvatting zwart op wit in de Bijbel staat ben je genoodzaakt 1Tim. 4:10 eigenmachtig te veranderen door de weergave: de levende God is een Redder VOOR alle mensen. Aan het eind van je verhaal ben je dat kennelijk al weer vergeten en schrijf je (blz.20) doodleuk: "Hij is een redder ... van alle mensen. Zeker, helemaal waar". Verdraaien en draaien.</p>	<p>De beweerdelijke eigenmachtige wijziging van de Bijbel mbt. 1Tim.4:10. Dat ik het woord van zou hebben gewijzigd in "voor"! Dit is een bewering die geen stand houdt. Integendeel, dit citaat komt uit het ISA-programma*) Daarnaast vertalen andere bijbelvertalers het ook zo! Mijn (eind)conclusie aangaande deze tekst is dan ook: "In 1 Timoteüs 4:10 wijst Paulus niet op het werk van Jezus. Hij wijst op wie God is. Een “redder van alle mensen”, in de algemene zin. Hij bracht de redding, de mogelijkheid er toe, voor allen, door Jezus te zenden! " (daarbij heb ik zelfs de vertaling van de Christelijke universalisten overgenomen).</p> <p>Nb! Dhr. Piet heeft tot op heden deze aanmatigende beschuldiging niet terug willen nemen maar reageerde als antwoord op bovenstaande op bijzaken betreffende concordant vertalen. Persoonlijk vind ik het verbijsterend dat hij mij verwijt dat ik eigenmachtig de Heilige Schrift zou hebben verdraaid.</p> <p>(*) Een bijbelprogramma gebaseerd op concordant vertalen, welke o.a. door dhr. Piet op zijn website aangeprezen wordt.</p>

Reactie Andre Piet (vervolg)

<p>Uitvoerig zet je uiteen dat de Bijbel leert dat mensen verloren kunnen gaan. Maar op blz. 13 geef je zelf toe dat dit niet ter zake doet in de discussie "want wat ik hier voor heb aangehaald weten de Christelijke universalisten óók allemaal wel...". M.a.w. je vecht tegen een karikatuur..</p>	<p>Ik zet uiteen waarom naar mijn oordeel mensen verloren kunnen gaan. En vervolgens constateer ik inderdaad dat dit allemaal bekend is in het Christelijke universalisme en dat deze dáárom andere wegen hebben gezocht hun -in mijn optiek- dwaalleer te verdedigen.</p> <p>Ik vecht niet tegen een karikatuur, je gaat volstrekt bij aan</p> <p>(a) het doel van de brochure, dat ook hieruit blijkt: het is niet bedoeld voor de groepering die al reeds overtuigd is van hun eigen gelijk op dit punt en</p> <p>(b) de lezersgroep die ik voor ogen had.</p>
<p>Ik heb in de loop der jaren niet slechts diverse maar STAPELS boze post ontvangen, puur omdat ik uitdraag dat God een Redder is van alle mensen. Ik trek daaruit niet de conclusie dat mensen kennelijk lichtgeraakt zijn, maar veel meer dat (zoals je zelf schreef) er met deze boodschap iets op het spel staat waarbij zelfs de Reformatie verbleekt... het is DYNAMIET!</p>	<p>De boodschap die je verkondigt is inderdaad "dynamiet", in die zin dat het gezonde gemeenten en kerken opblaast en zorgt voor strijd en onrust. Is dat wat Paulus leert in Romeinen 12:18?</p> <p>Schisma's en scheuring zijn altijd het gevolg van dwaling. *) De leer die hier gebracht wordt beschouw ik als zodanig en de gevolgen er van zijn ook als zodanig. Dat jij dit een "evangelie van de gelukkig God" noemt is voor jouw rekening. Ik kan mijn niet voorstellen dat onze Here verheugd is over nog meer scheuring en ruzie binnen zijn Gemeente!</p> <p>Het is géén getuigenis t.o.v. de wereld om ons heen en zeker niet het getuigenis t.o.v. de Hemelse gewesten.</p> <p>*) Titus 3:10 leert: "Een mens, die scheuring maakt, moet gij, na hem een en andermaal terechtgewezen te hebben, afwijzen" Vgl. eventueel ook 1 Korintiërs 11:17-19.</p>

Reactie Andre Piet (vervolg)

<p>... begint ook de brochure en daarmee maak je meteen al een valse start. Je ontleent je ijkpunt namelijk aan (in jouw ogen) 'grote namen' oftewel aan feilbare mensen.</p> <p>Kort en goed: als Darby, Spurgeon of Moody (of Billy Graham of Ouweneel of... enz.) ontkennen dat "de levende God een Redder is van alle mensen" dan zitten ze er falikant NAAST. Punt.</p>	<p>..dat ik mij niet opstel tegen de (Bijbelse) leer op het punt van de verlossing enz. zoals deze is onderschreven door o.a. Darby, Moody e.d. is niet omdat ik hen blind navolg. We moeten hierin zijn als de gelovigen uit Berea die alle dingen onderzochten. Overigens noem je Ouweneel ook nog in dat rijtje, die noem ik in mijn brochure evenééns niet.[..] Mijn conclusie moet zijn dat jij, in mijn optiek, op basis van valse argumenten en bewust eenzijdige of onjuiste uitleg (in je reactie) probeert mijn schrijven onderuit te halen. Het zij zo. Het is volledig voor je eigen rekening, maar het valt me wel zwaar tegen van iemand die zich opstelt als een Bijbelleraar en prediker.</p> <p>Hier wil ik op deze plaats (Bijbel Aktueel website) nog aan toevoegen dat ik het persoonlijk ronduit verbazend vind, om maar een understatement te gebruiken, dat door dhr. Piet gesteld wordt dat Darby, Spurgeon, Moody, Billy Graham e.v.a. er "falikant naast" zitten. Hier is mijn persoonlijke conclusie dat er sprake is van, als ik het zo zeggen mag, verwerping van de gezonde leer zoals deze door deze mannen van God gepredikt is in de loop der eeuwen en tot redding van vele miljoenen zielen is geweest.</p> <p>Leert Hebréeën 13:17 niet het volgend: "Houdt uw voorgangers in gedachtenis, die het woord Gods tot u hebben gesproken; let op het einde van hun wandel en volgt hun geloof na." Maar nee, de heer Piet weet het beter en dús zitten alle voorgangers (mensen die ons voorgingen in dit leven en ons onderwezen) die we hadden er naast "punt uit"....</p>
---	--

Zie verder → Andere reacties

Andere reacties

(Diverse respondentent)

<p><i>..Wij onderwijzen dat alléén door de wedergeboorte een mens met God verzoend kan worden...</i></p> <p>Dit is een verdraaiing van de Schrift! De verzoening gaat altijd vooraf aan de wedergeboorte.</p>	<p>Er zijn n.m.m. twee zaken die hier onderscheiden moeten worden:</p> <ol style="list-style-type: none">de algemene verzoeningsdaad aan het kruis is inderdaad reeds geweest;de persoonlijke verzoening van de mens met God is op het moment van de wedergeboorte. <p>vgl. onder andere Efeze 2:16, 2 Kor. 5:16-20. Graag aanwijzen waar ik hier de schrift heb verdraaid?</p> <p>Inderdaad staat in 2 Kor 5:16-20 dat God de wereld in Christus met zichzelf verzoend heeft (dat klinkt als een algemene, algehele, verzoening) maar wat staat er ook? <u>"in naam van Christus vragen wij u: laat u met God verzoenen"</u>.</p> <p>Hoe rijm je dat met een algemene verzoening? Die is er naar mijn bescheiden mening dus niet. Er is een algemeen áánbod van verzoening maar het blijft aan de mens, zoals Paulus hier dus ook dringend vraagt, om die verzoening te accepteren.</p> <p>In mijn brochure heb ik talloze tekstverwijzingen aangevoerd die duidelijk maken dat de mens bij leven een keuze moet maken. Wie wil delen in Zijn verheerlijking, moet ook willen delen in Zijn lijden. Wie dit niet (wil) doen gaat helaas voor altijd verloren. Zo onderwijst de Bijbel dit. En dan kunnen we als mens nog zulke mooie omwegen bedenken, ze houden mijns inziens geen stand.</p> <p><u>Naschrift:</u> Ook hier weer het lichtvaardig gemaakte verwijt van "verdraaiing van de Schrift".</p>
<p>In 2 Tes. 2:11-17 staat ook: "Maar wij behoren God te allen tijde om u te danken, door de Here geliefde broeders, dat God u als eerstelingen Zich verkoren heeft tot behoudenis, in heiliging door de Geest en geloof in de waarheid."</p> <p>Inderdaad de gelovigen nu als eerstelingen de rest dus later.</p>	<p>Hier zien we hoe men verblind is door het "mantra" dat God een "redder van alle mensen" is. De tekst wordt uit zijn verband gehaald en er wordt aan toegevoegd "de rest dus later". Deze conclusie kan alleen worden getrokken bij vooropgezet lezen, door een bepaalde theologie (alverzoening) aan te hangen.</p>

<p>De dwaling van de Christenen is nou juist dat ze naast God een nog veel grotere god creëren nml satan in hun visie gaat 90% van de mensheid verloren, en is De Schepper de grote verliezer.</p>	<p>Moet ik hieruit concluderen dat de alverzoeners zichzelf niet als Christenen zien? Dat zou echter een flauwe en valse aantijging zijn. Mijn reactie was/is dus:</p> <p>Ik wil je het beeld (type) van de zondvloed ter overdenking geven.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gehele mensheid die toen leefde werd vernietigd en alleen Noach en zijn familie werden behouden. Met andere woorden: de enkelingen; - daarnaast kun je ook denken aan wat er gebeurde met de wereld uit de voortijd, vóór deze schepping. Hieruit is zelfs niemand behouden voorzover wij weten - ook het beeld of type van Lot, de rechtvaardige, die werd uitgeleid uit de zondige wereld waarin hij leefde... ook slechts een páár die behouden zijn. <p>Maak ik daarmee satan een grotere god? Welnee. De feiten liggen er gewoon. Hij is er altijd op uit geweest de schepping van God te vernietigen. Zomaar een losse gedachte: hij nam ook 2/3e deel van de engelen mee in z'n val. Wel eens over nagedacht dat hij nu beschikt over een grotere engelenmacht dan God doet? Eén van de redenen -naar mijn mening- waarom op deze aarde zonde, dood, ellende, ziekte, e.d. zoveel voorkomt; deze wereld zucht onder de heerschappij van satan en de demonen. En hij heeft dus nogal wat knechtjes.</p> <p>God verkiest, in Christus, de "enkeling". Dat is het feit dat er ligt. Dat is de Paulinische boodschap.</p>
<p>Volgens mij lees ik in het artikel, dat wij moeten kiezen, dat wij nu de kans hebben. Is het hier nu ineens God die verkiest?</p>	<p>Lees dan toch wat er staat.. en speel geen flauwe woordspelletjes. Daar staat toch: in Christus? Christus de uitverkorene, wij accepteren het offer. En dat zijn slechts enkelen.</p>

En zo ging de discussie maar door.. Ik beperk mij hier tot een aantal kernachtige citaten en antwoorden. Het is soms weinig verheffend allemaal, maar ik hoop hiermee nog eens extra te hebben onderstreept waar de verschillen van inzicht en Bijbel-uitleg met name zitten.

Jozua 24:15 - Maar indien het kwaad is in uw ogen, de HERE te dienen, **kies dan heden, wie gij dienen** zult: òf de goden die uw vaders aan de overzijde der Rivier gediend hebben, òf de goden der Amorieten, in wier land gij woont. **Maar ik en mijn huis, wij zullen de HERE dienen!**